

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Urogenital Distress Inventory (UDI)

Maart 2017

Review: E van Engelen
Invoer: M Bokhorst

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Thorax/buik/organen
Aandoening (ICD)	Urogenitaal
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Sensorische functies en pijn, Activiteiten

- *Korte beschrijving* → De Urogenital Distress Inventory (UDI) is een vragenlijst die wordt gebruikt voor het vaststellen van de urogenitale symptomen en de ervaren hinder hiervan. Iedere vraag bestaat uit twee onderdelen. Het eerste deel van de vraag betreft uitsluitend de aanwezigheid van een bepaald symptoom, het tweede deel behandelt de mate van hinder die het symptoom oplevert. Hoe hoger de score op de UDI, des te meer hinder ervaart de patiënt.¹
- *Doelgroep* → vrouwen met urogenitale problematiek²
- *Auteurs:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Shumaker SA, Wyman JF, Uebersax JS, McClish D, Fantl JA (1994)²
 - ✓ *Nederlandse versie* → Beschikbare versie is afkomstig van de KNGF-richtlijn Stress urine-incontinentie (2011)³

2 Doel van het meetinstrument

- Diagnostisch
- Inventariserend

3	<p>Soort / vorm van het meetinstrument</p> <ul style="list-style-type: none">• Vragenlijst• <i>Opbouw vragenlijst</i> → 19 vragen, verdeeld over de volgende drie subcategorieën:<ul style="list-style-type: none">- Urge-incontinentie (6 items; vraag 1, 2, 3, 7, 8, 9)- Stressincontinentie (2 items; vraag 4, 6)- Prolaps/obstructie (11 items; vraag 5, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19)• <i>Invulinstructie</i> → nee• <i>Meetniveau</i> → per item: wijze score (2-5); meetniveau ordinaal• <i>Meetniveau</i> → per subcategorie: wijze score (0-100); meetniveau ordinaal• <i>Meetniveau</i> → totaalscore: wijze score (0-300); meetniveau ordinaal <p>Scoring: Ja=1, Nee=2, Helemaal niet=1, Een beetje=2, Nogal=3, Heel erg=4. Alle antwoorden bij elkaar optellen en invullen in de 2 formules: Formule subcategorie: (gemiddelde relevante vragen – 2) X (100/3) = score op subcategorie Formule totaalscore: (gemiddelde relevante vragen – 2) X 100 = totaalscore</p>
4	<p>Verkrijgbaarheid</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Opvraagbaar bij</i> → www.meetinstrumentenzorg.nl• <i>Geschatte kosten</i> → gratis te downloaden• <i>Copyright</i> → ja
5	<p>Methodologische kwaliteit</p> <p>Informatie over de methodologische kwaliteit is terug te vinden in de volgende review:</p> <ul style="list-style-type: none">- Martin JL, et al. Systematic review and evaluation of methods of assessing urinary incontinence. (2006)⁴
6	<p>Hanteerbaarheid/ Feasibility</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Taal</i> → originele versie Engels, vertaling in Nederlands• <i>Benodigdheden</i> → geen• <i>Randvoorwaarden</i> → geen• <i>Benodigde tijd</i> → ongeveer 5-10 min.• <i>Gebruikershandleiding</i> → nee
7	<p>Normgegevens</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Interpretatie</i> → Hoe hoger de score op de UDI, des te meer hinder ervaart de patiënt.¹

8 *Overige gegevens*

- Er is tevens een verkorte versie van de UDI, de UDI-6 over urineproblematiek in de laatste 3 maanden.^{5,6}
- Voor mannen met blaasproblematiek zijn de vragen van de UDI aangepast en gebundeld in de vragenlijst Male Urogenital Distress Inventory (MUDI).⁷

9 *Literatuurlijst*

1. van der Vaart CH, de Leeuw JRJ, Roovers JPWR, Heintz APM. De invloed van urine-incontinentie op de kwaliteit van leven bij thuiswonende Nederlandse vrouwen van 45-70 jaar. *Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde*. 2000 mei 6;144(19):894-897. Beschikbaar via: <https://www.ntvg.nl/system/files/publications/2000108940001a.pdf>
2. Shumaker SA, Wyman JF, Uebersax JS, McClish D, Fantl JA. Health-related quality of life measures for women with urinary incontinence: the Incontinence Impact Questionnaire and the Urogenital Distress Inventory. *Continence Program in Women (CPW) Research Group. Quality of life research*. 1994 Oct;3(5):291-306.
3. Bernards ATM, Berghmans LCM, van Heeswijk-Faase IC, et al, editors. KNGF-richtlijn Stress (urine-)incontinentie. Amersfoort: Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie; 2011. Beschikbaar via: <http://www.kngfrichtlijnen.nl/index.php/richtlijnen/richtlijnen/stress-urine-incontinentie-2011>
4. Martin JL, Williams KS, Abrams KR, Turner DA, Sutton AJ, Chapple C, Assassa RP, Shaw C, Cheater F. Systematic review and evaluation of methods of assessing urinary incontinence. *Health technology assessment*. 2006 Feb;10(6):1-132, iii-iv.
5. Uebersax JS, Wyman JF, Shumaker SA, McClish DK, Fantl JA, Continence Program for Women Research Group. Short forms to assess life quality and symptom distress for urinary incontinence in women: the Incontinence Impact Questionnaire and the Urogenital Distress Inventory. *Neurourology and urodynamics*. 1995;14:131-139.
6. Gafni-Kane A, Zhou Y, Botros SM. Predictive modeling and threshold scores for care seeking among women with urinary incontinence: the short forms of the Pelvic Floor Distress Inventory and Urogenital Distress Inventory. *Neurourology and urodynamics*. 2016 Nov;35(8):949-954.
7. Robinson JP, Avi-Itzhak T, McCorkle R. Psychometric properties of the Male Urogenital Distress Inventory (MUDI) and Male Urinary Symptom Impact Questionnaire (MUSIQ) in patients following radical prostatectomy. *Urologic nursing*. 2007 Dec;27(6):512-518.