

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Simple Shoulder Test (SST)

Augustus 2018

Review: Ilse Swinkels-Meewisse
Invoer: Marsha Bokhorst

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Bovenste extremiteit
Aandoening (ICD)	Bewegingsapparaat
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Sensorische functies en pijn; Activiteiten

- Korte beschrijving → De Simple Shoulder Test (SST) is een door de patiënt in te vullen vragenlijst met 12 items. Het is een meetinstrument dat de functionele beperkingen van de aangedane schouder van patiënten met schouderklachten inventariseert. Het meetinstrument is afkomstig van andere scoringssystemen, zoals Neer's evaluation en American Shoulder and Elbow Surgeons Shoulder Score (ASES) en uit praktijkvoorbeelden van de Universiteit Washington.¹
- *Doelgroep* → patiënten met schouderklachten²
- *Auteur*:
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Lippitt SB; Harryman II DT; Matsen III FA (1993)¹
 - ✓ *Nederlandse versie* → van Kampen DA, et al. (2012)³

2 Doel van het meetinstrument

- Evaluatief / effectiviteit
- Inventariserend

<p>3</p>	<p><i>Soort / vorm van het meetinstrument</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vragenlijst • <i>Opbouw</i> → totaal 12 items, verdeeld over de volgende subcategorieën: hinder (comfort) (2 items); reiken (reach) (3 items); dragen (lift) (3 items); activiteiten (action) (4 items) • <i>Invulinstructie</i> → geen • <i>Meetniveau</i> → per item: wijze score (ja/nee); meetniveau dichotoom • <i>Meetniveau</i> → totaalscore: wijze score (0-100) De vragen die de patiënt met ja beantwoordt, worden opgeteld. Vervolgens wordt een percentagescore berekend door de met ja beantwoorde vragen te delen door het totaal aantal vragen en te vermenigvuldigen met 100. Hoe hoger de score, hoe minder functionele beperkingen de aangedane schouder veroorzaakt.
<p>4</p>	<p><i>Verkrijgbaarheid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Opvraagbaar bij</i> → www.meetinstrumentenzorg.nl • <i>Geschatte kosten</i> → gratis te downloaden • <i>Copyright</i> → ja
<p>5</p>	<p><i>Methodologische kwaliteit</i></p> <p>Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Angst F, Schwyzer H, Aeschlimann A, Simmen BR, Goldhahn J. Measures of adult shoulder function. 2011⁴ - Huang H, Grant JA, Miller BS, Mirza FM, Gagnier JJ. A systematic review of the psychometric properties of patient reported outcome instruments for use in patients with rotator cuff disease. 2015⁵ - Schmidt S, Ferrer M, Gonzáles M, Gonzáles N, Valderas JM, Alonso J, Escobar A, Vrotsou K, EMPRO Group. Evaluation of shoulder-specific patient-reported outcome measures: a systematic and standardized comparison of available evidence. 2014⁶ - St. Pierre C, Desmeules F, Dionne CE, Frémont P, MacDermid JC, Roy JS. Psychometric properties of self-reported questionnaires for the evaluation of symptoms and functional limitations in individuals with rotator cuff disorders: a systematic review. 2016⁷ - Thoomes-deGraaf M, Scholten-Peeters GG, Schellingerhout JM, Bourne AM, Buchbinder R, Koehorst M, Terwee CB, Verhagen AP. Evaluation of measurement properties of self-administered PROMs aimed at patients with non-specific shoulder pain and “activity limitations”: a systematic review. 2016⁸ - Michener LA, Leggin BG. A review of self-report scales for the assessment of functional limitation and disability of the shoulder. 2001⁹
<p>6</p>	<p><i>Hanteerbaarheid / feasibility</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Taal</i> → Engels; Nederlands: the Dutch Simple Shoulder Test¹⁰ • <i>Benodigdheden</i> → invulformulier, gewichten van ½ kg, 4 kg, 10 kg • <i>Randvoorwaarden</i> → • <i>Benodigde tijd</i> → 4 minuten (3 min. om vragen te beantwoorden, 1 min. om te scoren)⁹ • <i>Gebruikershandleiding</i> → nee

7	<i>Normgegevens</i>
8	<i>Overige gegevens</i>
9	<i>Literatuurlijst</i>
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lippitt SB, Harryman DT II, Matsen FA II. A practical tool for evaluating function: the simple shoulder test. In: The shoulder: a balance of mobility and stability. Rosemont, IL: American Academy of Orthopaedic Surgeons; 1993. p. 501-518. 2. Beaton DE, Richards RR. Measuring function of the shoulder: a cross-sectional comparison of five questionnaires. <i>Journal of Bone and Joint Surgery America</i>. 1996;78:882-90. 3. van Kampen DA, van Beers LW, Scholtes VA, et al. Validation of the Dutch version of the Simple Shoulder Test. <i>Journal of Shoulder and Elbow Surgery</i>. 2012;21:808-814. 4. Angst F, Schwyzer HK, Aeschlimann A, et al. Measures of adult shoulder function: Disabilities of the Arm, Shoulder, and Hand Questionnaire (DASH) and its short version (QuickDASH), Shoulder Pain and Disability Index (SPADI), American Shoulder and Elbow Surgeons (ASES) Society standardized shoulder assessment form, Constant (Murley) Score (CS), Simple Shoulder Test (SST), Oxford Shoulder Score (OSS), Shoulder Disability Questionnaire (SDQ), and Western Ontario Shoulder Instability Index (WOSI). <i>Arthritis Care and Research</i> 2011;63 Suppl 11:S174-S188. 5. Huang H, Grant JA, Miller BS, et al. A systematic review of the psychometric properties of patient-reported outcome instruments for use in patients with rotator cuff disease. <i>American Journal of Sports and Medicine</i> 2015;43:2572-82. 6. Schmidt S, Ferrer M, Gonzalez M, et al. Evaluation of shoulder-specific patient-reported outcome measures: a systematic and standardized comparison of available evidence. <i>Journal of Shoulder and Elbow Surgery</i>. 2014;23:434-44. 7. St-Pierre C, Desmeules F, Dionne CE, et al. Psychometric properties of self-reported questionnaires for the evaluation of symptoms and functional limitations in individuals with rotator cuff disorders: a systematic review. <i>Disability and Rehabilitation</i>. 2016;38:103-22. 8. Thoomes-de GM, Scholten-Peeters GG, Schellingerhout JM, et al. Evaluation of measurement properties of self-administered PROMs aimed at patients with non-specific shoulder pain and "activity limitations": a systematic review. <i>Quality of Life and Research</i> 2016;25:2141-60. 9. Michener LA, Leggin BG. A review of self-report scales for the assessment of functional limitation and disability of the shoulder. <i>Journal of Hand Therapy</i>. 2001;14:68-76. 10. Berendes T, Pilot P, Willems J, et al. Validation of the Dutch version of the Oxford Shoulder Score. <i>Journal of Shoulder and Elbow Surgery</i>. 2010;19:829-36.