

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Patient and Observer Scar Assessment Scale (POSAS)

December 2020

Review: MJH Jungen
ML Bokhorst
Invoer: ML Bokhorst

1 *Algemene gegevens*

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Overige
Aandoening (ICD)	Overige
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Overige

- *Korte beschrijving* → De POSAS is bedoeld voor de beoordeling van alle littekentypes. Zij bestaat uit twee vragenlijsten: een patientenvragenlijst en een lijst voor de observator (therapeut/specialist). Beiden bevatten 6 items en een overall beoordeling. De schalen zijn apart te gebruiken, maar samen geven ze een meer compleet beeld.¹
- *Doelgroep* → patiënten met littekens
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie en Nederlandse versie* →
POSAS versie 1.0:
Draaijers LJ, Tempelman FR, Botman YA, et al. (2004)^{1,2}
POSAS versie 2.0:
van de Kar AL, Corion LU, Smeulders MJ, et al. (2005)^{1,3}

2 *Doel van het meetinstrument*

Combinatie van:

- Evaluatief / effectiviteit
- Inventariserend

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Combinatie van vragenlijst en observatie-instrument
- *Opbouw* → POSAS-patiënt: totaal 7 items, verdeeld over de volgende onderdelen:
 - onderdeel 1: pijn/jeuk (2 items)
 - onderdeel 2: kleur/plooibaarheid/dikte/reliëf (4 items)
 - onderdeel 3: algemene indruk (1 item) (deze valt buiten de scoring)POSAS-observator: totaal 7 items:
 - onderdeel 1: vascularisatie/pigmentatie/dikte/reliëf/plooibaarheid/oppervlakte (6 items)
 - + per item een aantal beschrijvende categorieën die ingevuld kunnen worden (deze vallen buiten de scoring)
 - onderdeel 2: algemene indruk (1 item) (deze valt buiten de scoring)
- *Invulinstructie* → ja, via¹: <http://www.posas.org/>
- *Meetniveau* → per item: wijze score (1-10); meetniveau nominaal
10 = heel erg/de ergste staat van het litteken
1 = helemaal niet/normale huid/¹
- *Meetniveau* → totaalscore: (6-60); meetniveau nominaal
De scores van de 6 items worden opgeteld.
De algemene indruk (onderdeel 3/2) valt buiten de totaalscore.¹

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → <https://www.posas.nl/downloads/>
- *Geschatte kosten* → - niet-commercieel gebruik:
gratis te downloaden na het invullen van een aantal gegevens en tekenen van een licentieovereenkomst
- commercieel gebruik:
er wordt een kleine vergoeding gevraagd
- *Copyright* → copyright © PPM van Zuijlen, Beverwijk-nl¹

5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:

- Deng H, Li-Tsang CWP. Measurement of vascularity in the scar: a systematic review. 2019⁴
- Dobbs TD, Gibson JAG, Hughes S, Thind A, Patel B, Hutchings HA, Whitaker IS. Patient-reported outcome measures for soft-tissue facial reconstruction: a systematic review and evaluation of the quality of their measurement properties. 2019⁵
- Mundy LR, Miller HC, Klassen AF, Cano SJ, and Pusic AL. Patient-reported outcome instruments for surgical and traumatic scars: a systematic review of their development, content, and psychometric validation. 2016⁶
- Tyack Z, Simons M, Spinks A, Wasiak J. A systematic review of the quality of burn scar rating scales for clinical and research use. 2012⁷
- Vercelli S, Ferriero G, Sartorio F, Stissi V, Franchignoni F. How to assess postsurgical scars: a review of outcome measures. 2009⁸

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → Nederlands, Engels, plus nog 12 andere talen
- *Benodigdheden* → vragenlijst
- *Randvoorwaarden* → - de patiënt-vragenlijst mag ook thuis of via de PC ingevuld worden
- de patiënt-vragenlijst mag los van de observator-vragenlijst ingevuld worden
- *Benodigde tijd* → ongeveer 5 minuten
- *Gebruikershandleiding* → ja, beperkt, invul en scoringinstructies zijn te vinden op:¹
<http://www.posas.org/>

7 *Normgegevens*

8 *Overige gegevens*

9 *Literatuurlijst*

1. POSAS: the Patient and Observer Scar Assessment Scale. Available from: <http://www.posas.org/> [Geraadpleegd 2020 december 17].
2. Draaijers LJ, Tempelman FR, Botman YA, Tuinebreijer WE, Middelkoop E, Kreis RW, van Zuijlen PP. The patient and observer scar assessment scale: a reliable and feasible tool for scar evaluation. *Plastic and reconstructive surgery*. 2004 Jun;113(7):1960-1965.
3. van de Kar AL, Corion LU, Smeulders MJ, Draaijers LJ, van der Horst CM, van Zuijlen PP. Reliable and feasible evaluation of linear scars by the Patient and Observer Scar Assessment Scale. *Plastic and reconstructive surgery*. 2005 Aug;116(2):514-522.
4. Deng H, Li-Tsang CWP. Measurement of vascularity in the scar: a systematic review. *Burns*. 2019 Sep;45(6):1253-1265.
5. Dobbs TD, Gibson JAG, Hughes S, Thind A, Patel B, Hutchings HA, Whitaker IS. Patient-reported outcome measures for soft-tissue facial reconstruction: a systematic review and evaluation of the quality of their measurement properties. *Plast Reconstr Surg*. 2019 Jan;143(1):255-268.
6. Mundy LR, Miller HC, Klassen AF, Cano SJ, and Pusic AL. Patient-reported outcome instruments for surgical and traumatic scars: a systematic review of their development, content, and psychometric validation. *Aesthetic Plast Surg*. 2016 Oct;40(5):792-800.
7. Tyack Z, Simons M, Spinks A, Wasiak J. A systematic review of the quality of burn scar rating scales for clinical and research use. *Burns*. 2012 Feb;38(1):6-18.
8. Vercelli S, Ferriero G, Sartorio F, Stissi V, Franchignoni F. How to assess postsurgical scars: a review of outcome measures. *Disability and rehabilitation*. 2009;31(25):2055-2063.