

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Pluis/Niet-Pluis vragenlijst voor huisartsen (PNP vragenlijst)

Gut Feelings Questionnaire

September 2018

Review: C.F. Stolper

Invoer: M.L. Bokhorst

1 *Algemene gegevens*

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Overige
Aandoening (ICD)	Overige
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Overige

- *Korte beschrijving* → De vragenlijst is bedoeld om het bekende intuïtieve pluis/niet-pluis gevoel van een huisarts aan het eind van een consult te inventariseren: was het aanwezig of niet aanwezig of niet van toepassing.
- *Doelgroep* → Huisartsen. De vragenlijst wordt ook in de huisartsenopleiding gebruikt om huisartsen-in-opleiding bewust te maken van dit diagnostisch fenomeen en hen te ondersteunen bij het klinisch redeneren.
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Stolper CF, et al. (2013)¹

2 *Doel van het meetinstrument*

- Inventariserend
- Prognostisch

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw* → bestaat uit 11 items, het eerste en het laatste item zijn gelijk en informeren naar het bestaan van een pluis/niet-pluis gevoel.
Items 2-7 specificeren het pluis/niet-pluis gevoel.
Items 8, 9 en 10 gaan over diagnose en management.
- *Invulinstructie* → De vragen worden door de huisarts ingevuld direct na een consult.
Invulinstructies worden meegeleverd.
- *Meetniveau* → per item: items 1 en 11: (pluis-niet pluis-niet van toepassing);
meetniveau nominaal
items 2 t/m 7: wijze score (Likertschaal met 5 antwoord-
mogelijkheden); meetniveau ordinaal
items 9 en 10: specifieke antwoordmogelijkheden

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → www.gutfeelingsingeneralpractice.eu/questionnaire/
www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → ja

5 *Methodologische kwaliteit*

- **Interne consistentie**
→ Subcategorielijst:
Cronbach's α : 0,91 (items 2-7)¹
Principal Component Analysis (PCA): 70.2% van de variantie (items 2-7)
- **Reproduceerbaarheid**
 - ✓ *Betrouwbaarheid (reliability)*
→ Subcategorielijst: items 1-7 en 11 Pearson rho 0,59 – 0,72¹
 - ✓ *Overeenkomst (agreement)*
→ Kappa, 0,62 (n=49, 490 vragenlijsten)¹
- **Validiteit**
 - ✓ *Content validity* → De lijst is gebaseerd op een aantal consensus statements rond pluis/niet-pluis. Zevenentwintig huisartsen die betrokken waren bij onderzoek of opleiding aan Nederlandse en Vlaamse universiteiten, hebben via een Delphi consensus procedure na 4 rondes overeenstemming bereikt over de definities van pluis/niet-pluis.²
 - ✓ *Criterion validity* → niet bekend

✓ *Construct validity* → De items 1-7 en 11 zijn gevalideerd middels een construct validation procedure.¹

- **Responsiviteit / longitudinale validiteit** → n.v.t.

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → Nederlands
- *Benodigheden* → vragenlijst
- *Randvoorwaarden* → huisarts moet de vragen alleen, zonder hulp van anderen, invullen
- *Benodigde tijd* → ongeveer 2 minuten³
- *Gebruikershandleiding* → ja; www.gutfeelingsingeneralpractice.eu/questionnaire/

7 *Normgegevens*

- *Interpretatie* →
De uitkomst is niet-pluis als het antwoord op de items 1 of 11 niet-pluis is of niet van toepassing EN de score op de items 3-6 is hoger dan 3/5.

De uitkomst is pluis wanneer het antwoord op de items 1 of 11 pluis is of niet van toepassing EN de score op item 2 is hoger dan 3/5.

8 *Overige gegevens*

- De vragenlijst is via een linguïstische valideringsprocedure vertaald naar het Engels, Frans, Duits, Pools, Spaans en Catalaans.^{4,5} Het pluis/niet-pluis concept blijkt een transcultureel fenomeen te zijn, herkenbaar voor veel artsen in Europa.⁶⁻⁸ Meer informatie over het pluis/niet-pluis concept is te vinden op www.gutfeelingsingeneralpractice.eu.

9 *Literatuurlijst*

1. Stolper CF, van de Wiel MW, de Vet HC, et al. Family physicians' diagnostic gut feelings are measurable: construct validation of a questionnaire. *BMC Family Practice*. 2013 Jan 2;14:1.
2. Stolper E, van Royen P, van de Wiel M, et al. Consensus on gut feelings in general practice. *BMC Family Practice*. 2009 Sep 17;10:66.
3. Barais M, van de Wiel M, Nicolas G, et al. The Gut Feelings Questionnaire in daily practice: a feasibility study in three European countries. *BMC Family Practice*. 2018. [Article in press]
4. Barais M, Hauswaldt J, Hausmann D, et al. The linguistic validation of the gut feelings questionnaire in three European languages. *BMC Family Practice*. 2017;18(1):54.
5. Oliva-Fanlo B, March S, Stolper E, et al. Cross-cultural translation and validation of the 'gut-feelings' questionnaire into Spanish and Catalan. *European Journal of General Practice*. 2018. [Article in press]
6. Le Reste JY, Coppens M, Barais M, et al. The transculturality of 'gut feelings': results from a French Delphi consensus survey. *European Journal of General Practice*. 2013;19(4):237-243.

7. Oliva B, March S, Gadea C, et al. Gut feelings in the diagnostic process of Spanish GPs: a focus group study. *British Medical Journal Open*. 2016;6(12):e012847.
8. Stolper E, van RP, Dinant GJ. The 'sense of alarm' ('gut feeling') in clinical practice: a survey among European general practitioners on recognition and expression. *European Journal of General Practice*. 2010;16(2):72-74.