

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Multiple Sclerosis Impact Scale (MSIS-29)

Maart 2020

Review: Eveline van Engelen
Invoer: Marsha Bokhorst

1 *Algemene gegevens*

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Hoofd / hals, Wervelkolom
Aandoening (ICD)	Zenuwstelsel en zintuigen (Multiple sclerose)
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Activiteiten, Beperkingen algemeen, Mobiliteit/bewegen, Participatie algemeen

- *Korte beschrijving* → De MSIS-29 is een vragenlijst waarmee geïnventariseerd wordt hoe de aandoening multiple sclerose (MS) het dagelijks leven van de betroffene in de afgelopen 2 weken heeft beïnvloed. Hoe hoger de scores des te meer heeft de aandoening het dagelijks functioneren beïnvloed en is er sprake van een slechtere gezondheidstoestand.¹
- *Doelgroep* → volwassen patiënten met multiple sclerose (MS)¹
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Hobart J (2001)²
 - ✓ *Nederlandse versie* → Hoogervorst ELJ (2004)³

2 *Doel van het meetinstrument*

Combinatie van:

- Evaluatief / effectiviteit
- Inventariserend

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw* → totaal 29 items, verdeeld over twee subschalen:
fysieke schaal (20 items) en psychologische schaal (9 items)¹
- *Invulinstructie* → ja, een korte invulinstructie wordt voorin het instrument vermeld
- *Meetniveau* → per item: wijze van score (1-5), 5-punts Likertschaal variërend van 1-helemaal niet tot 5-extreem; meetniveau ordinaal¹
- *Meetniveau* → per subschaal: wijze van score (0-100); meetniveau ordinaal¹
fysieke schaal: de scores van items 1 t/m 20 bij elkaar optellen
psychologische schaal: de scores van items 21 t/m 29 bij elkaar optellen
- *Meetniveau* → totaalscore: de score van de subschaal converteren naar een 0-100 schaal middels de volgende formules:¹

$$\text{fysieke schaal: } \frac{(100 * (\text{subschaal score} - 20))}{(100 - 20)}$$

$$\text{psychologische schaal: } \frac{(100 * (\text{subschaal score} - 9))}{(45 - 9)}$$

Voor de berekening dient minimaal 50% van de items per subschaal beantwoord te zijn.

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → ja, ©2000 Neurological Outcome Measure Unit, Institute of Neurology, University College of London, UK

5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:

- Khurana V, Sharma H, Afroz N, Callan A, Medin J. Patient-reported outcomes in multiple sclerosis: a systematic comparison of available measures. 2017⁴
- Mateen BA, Doogan C, Hayward K, Hourihan S, Hurford J, Playford ED. Systematic review of health-related work outcome measures and quality criteria-based evaluations of their psychometric properties. 2017⁵
- Mehta P, Claydon LS, Hendrick P, Cook C, Baxter DG. Pain and physical functioning in neuropathic pain: a systematic review of psychometric properties of various outcome measures. 2016⁶

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → Engels¹, Nederlands
- *Benodigdheden* → invulformulier
- *Randvoorwaarden* →
- *Benodigde tijd* → ongeveer 5 tot 10 minuten⁷
- *Gebruikershandleiding* →

7 *Normgegevens*

- *Interpretatie* → Er worden 2 scores gegeven (fysieke en psychologische schaal). Hoe hoger de scores des te meer heeft de aandoening het dagelijks functioneren beïnvloed en is er sprake van een slechtere gezondheidstoestand.¹

8 *Overige gegevens*

9 *Literatuurlijst*

1. Rehabilitation in Multiple Sclerosis (RIMS). Multiple sclerosis impact scale-29 items. Available from: <https://www.eurims.org/E-education/multiple-sclerosis-impact-scale-29-items.html> [Geraadpleegd op: 7 mei 2020]
2. Hobart J, Lamping D, Fitzpatrick R, Riazi A, Thompson A. The Multiple Sclerosis Impact Scale (MSIS-29): a new patient-based outcome measure. *Brain*. 2001;124:962-973.
3. Hoogervorst ELJ, Zwemmer JNP, Jelles B, Polman CH, Uitdehaag BMJ. Multiple Sclerosis Impact Scale (MSIS-29): relation to established measures of impairment and disability. *Multiple Sclerosis*. 2004;10:569-574.
4. Khurana V, Sharma H, Afroz N, Callan A, Medin J. Patient-reported outcomes in multiple sclerosis: a systematic comparison of available measures. *Eur J Neurol*. 2017 Sep;24(9):1099-1107.
5. Mateen BA, Doogan C, Hayward K, Hourihan S, Hurford J, Playford ED. Systematic review of health-related work outcome measures and quality criteria-based evaluations of their psychometric properties. *Arch Phys Med Rehabil*. 2017 Mar;98(3):534-560.
6. Mehta P, Claydon LS, Hendrick P, Cook C, Baxter DG. Pain and physical functioning in neuropathic pain: a systematic review of psychometric properties of various outcome measures. *Pain Pract*. 2016 Apr;16(4):495-508.
7. Kragt J. Measuring disease progression in MS: do patients' and physicians' perspectives match? [Thesis]. Amsterdam : Vrije Universiteit, Faculteit der Geneeskunde; 2010. Beschikbaar via: <https://research.vu.nl/en/publications/measuring-disease-progression-in-ms-do-patients-and-physicians-pe> [Geraadpleegd op: 7 mei 2020]