

Uitgebreide toelichting van het meetinstrumenten

Harris Hip Score (HHS)

September 2017

Review: E. van Engelen

Invoer: M. Bokhorst

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Onderste extremiteit
Aandoening (ICD)	Bewegingsapparaat (Bot-, gewrichts- en kraakbeenaandoeningen)
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Sensorische functies en pijn, Algemene taken en eisen, Mobiliteit/ bewegen

- *Korte beschrijving* → De 'Harris Hip Score' (HHS) is een gecombineerde lijst bestaande uit een vragenlijst en een observatielijst. De lijst kan worden toegepast door artsen en fysiotherapeuten bij het in kaart brengen van de gezondheidstoestand en de tevredenheid van de patiënt met een coxartrose of -artritis voor en na een totale heupprothese. De HHS bestaat uit 100 items en de vragen gaan over de afgelopen week. Een hoge score op de HHS komt overeen met een goede gezondheidstoestand, waarbij de patiënt nauwelijks of geen pijn en stijfheid ervaart en het heupgewricht optimaal functioneert.^{1,2}
- *Doelgroep* → oudere patiënten met coxartrose en -artritis, voor en na het operationeel inzetten van een totale heup endoprothese (on- of gecementeerd)¹
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Harris WH (1969)³
 - ✓ *Nederlandse versie* → VU medisch centrum Amsterdam⁴

2 Doel van het meetinstrument

- Diagnostisch
- Prognostisch
- Evaluatief / effectiviteit

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst en observatielijst
- *Opbouw* → totaal 100 items, verdeeld over de volgende subcategorieën:
 - Functioneren in het dagelijks leven (ADL) en het gangbeeld (47 items);
 - Pijn (44 items);
 - Gewrichtsmobiliteit en -stabiliteit (5 items);
 - Aan- of afwezigheid van vervorming in het heupgewricht (4 items).
- *Meetniveau* → per item: wijze van score (variabel); meetniveau ordinaal
- *Meetniveau* → totaalscore: wijze van score (0-100); meetniveau ordinaal

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → Nederlandse versie: www.meetinstrumentenzorg.nl
Engelse versie: http://exper.ural.ru/trauma/harris_e.phtml
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → nee

5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:

HHS:

- Mistry JB, et al. An assessment of the comprehensiveness of various hip outcome scores. 2016⁵

MHHS (gemodificeerde HHS):

- Ramisetty N, et al. Patient-reported outcome measures for hip preservation surgery: a systematic review of the literature. 2015⁶
- Thorborg K, et al. Validity, reliability and responsiveness of patient-reported outcome questionnaires when assessing hip and groin disability: a systematic review. 2012⁷
- Tjissen M, et al. Patient-Reported Outcome questionnaires for hip arthroscopy: a systematic review of the psychometric evidence. 2011⁸

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → origineel: Engels, Nederlandse vertaling
- *Benodigdheden* → vragenlijst, goniometer en pen
- *Randvoorwaarden* →
- *Benodigde tijd* → ongeveer 10 minuten
- *Gebruikershandleiding* →

7 *Normgegevens*

- *Uitkomstklassen en normgegevens* →
De eindscore wordt onderverdeeld in de volgende 4 uitkomstklassen:
 - zeer goed / excellent bij het behalen van 90-100 punten
 - goed bij 80-90 punten
 - voldoende / redelijk bij het behalen van 70-80 punten
 - onvoldoende / slecht bij een score van minder dan 70 punten²

8 *Overige gegevens*

- Een bijzonderheid bij het gebruik van de HHS is dat deze lijst de algemene, functionele toestand van een patiënt niet alleen pre- en post-operatief, maar ook in de loop van meerdere jaren kan evalueren en daarom voor de kliniek van groot nut kan zijn.
- Een tekortkoming van de HHS is dat deze lijst geen rekening houdt met leeftijd en andere comorbiditeiten.⁹
- Van de HHS is er ook een gemodificeerde versie (MHHS). In deze versie zijn alleen de pijn en functie onderdelen opgenomen, waarbij ze gezamenlijk maximaal 91 scoren. Deze waarde wordt vermenigvuldigd met 1.1 om ook een totaalscore van 100 punten te verkrijgen.
- Het originele meetinstrument (HHS) wordt vrijwel in geen review opgenomen. De auteurs geven aan dat door de mobiliteitsmetingen van een derde persoon er geen sprake kan zijn van een echte PROM (patient reported outcome measure).⁷

9 *Literatuurlijst*

1. Garellick G, Malchau H, Herberts P. Specific or general health outcome measures in the evaluation of total hip replacement: a comparison between the Harris hip score and the Nottingham Health Profile. *Journal of bone and joint surgery Br.* 1998 Jul;80(4):600-606.
2. Söderman P, Malchau H. Is the Harris hip score system useful to study the outcome of total hip replacement? *Clinical orthopaedics and related research.* 2001 Mar;(384):189-197.
3. Harris WH. Traumatic arthritis of the hip after dislocation and acetabular fractures: treatment by mold arthroplasty. An end-result study using a new method of result evaluation. *Journal of joint and bone surgery (Am. ed.).* 1969 Jun;51(4):737-755.
4. Söderman P. On the validity of the results from the Swedish National Total Hip Arthroplasty register. *Acta orthopaedica Scandinavica supplementum.* 2000 Dec;71(296):1-33.
5. Mistry JB, Jauregui JJ, Lerner AL, Chughtai M, Elmallah RK, Mont MA. An Assessment of the Comprehensiveness of Various Hip Outcome Scores. *Surgical technology international.* 2016 Apr;28:267-274.
6. Ramisetty N, Kwon Y, Mohtadi N. Patient-reported outcome measures for hip preservation surgery: a systematic review of the literature. *Journal of hip preservation surgery.* 2015 Jan 1;2(1):15-27.
7. Thorborg K, Roos EM, Bartels EM, Petersen J, Hölmich P. Validity, reliability and responsiveness of patient-reported outcome questionnaires when assessing hip and groin disability: a systematic review. *British journal of sports medicine.* 2010 Dec;44(16):1186-1196.
8. Tijssen M, van Cingel R, van Melick N, de Visser E. Patient-Reported Outcome questionnaires for hip arthroscopy: a systematic review of the psychometric evidence. *BMC musculoskeletal disorders.* 2011 May 27;12:117.
9. Ahmad MA, Xypnitos FN, Giannoudis PV. Measuring hip outcomes: common scales and checklists. *Injury.* 2011 Mar;42(3):259-264.

