

## Uitgebreide toelichting van het meetinstrumenten

### EuroQol 5D (EQ-5D)

Juni 2019

Review: Ilse Swinkels-Meewisse

Invoer: Marsha Bokhorst

#### 1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
<b>Lichaamsregio</b>	Overige
<b>Aandoening (ICD)</b>	Overige
<b>Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)</b>	Kwaliteit van leven (KvL, QoL)

- *Korte beschrijving* → De EQ-5D is een gestandaardiseerd instrument waarmee op vijf gezondheidsniveaus (mobiliteit, zelfzorg, dagelijkse activiteiten, pijn/ongemak en angst/depressie) een score wordt gegeven. Hieruit kan voor een individu of populatie een gewogen gezondheidsindex worden afgeleid. EuroQol is complementair aan andere 'quality of life'-meetinstrumenten (zoals SF-36). Verder moet de patiënt aangeven hoe hij zijn gezondheidstoestand op een schaal van 0 tot 100 ervaart. Om de lijst goed te kunnen interpreteren, is het belangrijk dat de zorgverlener bekend is met de demografische gegevens van de patiënt.
- *Doelgroep* → voor verschillende doelgroepen te gebruiken
- *Auteur:*
  - ✓ *Oorspronkelijke versie* → EuroQol Group (1990)<sup>1</sup>
  - ✓ *Nederlandse vertaling* → EuroQol Group<sup>2</sup>

#### 2 Doel van het meetinstrument

- Evaluatief / effectiviteit
- Inventariserend

### 3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw* → totaal 14 items, verdeeld over:
  - aspecten van gezondheidstoestand (5 items, drie antwoordcategorieën)
  - ervaren gezondheid (1 item, 'thermometer' met 0-100 schaal)
  - demografische kenmerken (8 items)
- *Invulinstructie* → gesloten en open vragen in te vullen door de patiënt over de huidige gezondheidstoestand
- *Meetniveau* → per item: wijze van score (variabel); meetniveau nominaal en ordinaal

De 5 vragen over gezondheidstoestand worden op een 3-puntsschaal gescoord (1-3) Door deze cijfers achter elkaar te plaatsen ontstaat een 5-cijferige index die een gezondheidsprofiel weergeeft. (bv. 12323). Deze kan omgerekend worden naar een totaalscore.

Zie verder de handleiding via <https://euroqol.org/publications/user-guides/>.

Een syntax file is op te vragen via EuroQol Office.

De thermometer voor ervaren gezondheid wordt gescoord op een VAS schaal. Het precieze punt waar de lijn de VAS kruist is de VAS score (bv 0.96).

### 4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar via* → <https://euroqol.org/support/how-to-obtain-eq-5d/>  
Engelstalige samples van de EQ-5D-3L, EQ-5D-5L en EQ-5D-Y gratis te downloaden.  
Gehele versie op te vragen door de studie/proef/project te registreren via het registratieformulier. EuroQoL neemt daarna per email contact op om te informeren over de gebruiksvoorwaarden en -bepalingen. Dit kan 5 werkdagen duren.
- *Geschatte kosten* → indien van toepassing kunnen er licentiekosten gerekend worden. Deze worden bepaald op basis van de informatie in het registratieformulier. Het bedrag is afhankelijk van het type studie/proef/project, steekproef-omvang, financieringsbron en aantal aangevraagde talen.
- *Copyright* → Ja, EuroQoL Research Foundation  
[License policy](#)

### 5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:

- Alviar MJ, Olver J, Brand C, et al. Do patient-reported outcome measures in hip and knee arthroplasty rehabilitation have robust measurement attributes?: a systematic review. 2011<sup>3</sup>
- Brazier J, Connell J, Papaioannou D, et al. A systematic review, psychometric analysis and qualitative assessment of generic preference-based measures of health in mental health populations and the estimation of mapping functions from widely used specific measures. 2014<sup>4</sup>

- Finch AP, Brazier JE, Mukuria C. What is the evidence for the performance of generic preference-based measures?: a systematic overview of reviews. 2017<sup>5</sup>
- Finch AP, Dritsaki M, Jommi C. Generic preference-based measures for low back pain. 2016<sup>6</sup>
- Noyes J, Edwards RT. EQ-5D for the assessment of health-related quality of life and resource allocation in children: a systematic methodological review. 2011<sup>7</sup>
- Payakachat N, Ali MM, Tilford JM. Can the EQ-5D detect meaningful change?: a systematic review. 2015<sup>8</sup>
- Poku E, Duncan R, Keetharuth A, Essat M, Phillips P, et al. Patient-reported outcome measures in patients with peripheral arterial disease: a systematic review of psychometric properties. 2016<sup>9</sup>
- Schwenkglenks M, Matter-Walstra K. Is the EQ-5D suitable for use in oncology?: an overview of the literature and recent developments. 2016<sup>10</sup>
- Sivan M, O'Connor RJ, Makower A, Levesley M, Bhakta B. Systematic review of outcome measures used in the evaluation of robot-assisted upper limb exercise in stroke. 2011<sup>11</sup>
- Bryan S, Davis J, Broesch J, Doyle-Waters MM, Lewis S, McGrail K, McGregor MJ, Murphy JM, Sawatzky R. Choosing your partner for the PROM: a review of evidence on Patient-Reported Outcome Measures for use in primary and community care. 2014<sup>12</sup>
- Xin Y, McIntosh E. Assessment of the construct validity and responsiveness of preference-based quality of life measures in people with Parkinson's: a systematic review. 2017<sup>13</sup>

## 6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → Nederlands<sup>9</sup>, origineel in het Engels (in totaliteit in meer dan 80 talen verkrijgbaar)
- *Benodigdheden* → vragenlijst, gebruiksaanwijzing en pen ter beoordeling een normtabel voor de populatie
- *Randvoorwaarden* → te interpreteren door: fysiotherapeuten, psychologen, gezondheids-wetenschappers, gezondheidseconomen en epidemiologen
- *Benodigde tijd* → 5-10 minuten
- *Gebruikershandleiding* → ja, Engelstalig via <https://euroqol.org/publications/user-guides/>

## 7 *Normgegevens*

- *Uitkomstklassen en normgegevens* → Normgegevens zijn beschikbaar voor EQ-5D-3L voor verschillende leeftijdsgroepen en verschillende landen.<sup>14,15</sup>

## 8 *Overige gegevens*

- De EuroQol wordt gewoonlijk gebruikt voor het bepalen van Quality Adjusted Life Years (Quality's). De totaalscore voor gezondheidstoestand wordt dan vermenigvuldigd met een bepaalde tijdsperiode, bijvoorbeeld het aantal nog te verwachten levensjaren.
- Een uitbreiding van de EQ-5D met 3 antwoordmogelijkheden (EQ-5D-3L) naar 5 antwoordmogelijkheden (EQ-5D-5L) gaf een betere discriminatie tussen leeftijdsgroepen dan de 3L versie en heeft veel minder last van een plafond effect.<sup>17,18</sup>

- Er bestaat ook een EQ-6D versie. Dit instrument is afgeleid van de EQ-5D-3L zonder toestemming van de Stichting EuroQoL Research Foundation; gebruikers van deze versie kunnen daarom niet ondersteund worden door de Stichting. De EQ-6D heeft als extra item 'cognitie' verwerkt in de vragenlijst.<sup>19</sup> Voor de Nederlandse populatie zijn er normgegevens voor de EQ-6D.<sup>16</sup>
- Er is een kinder-versie ontwikkeld, de EQ-5D-Y<sup>20,21</sup>

## 9 *Literatuurlijst*

1. EuroQol Group. EuroQol - a new facility for the measurement of health-related quality of life. *Health Policy*. 1990;16:199-208.
2. EuroQol Research Foundation. EQ-5D. Available from: <https://euroqol.org/euroqol/> [Geraadpleegd op: December 2017].
3. Alviar MJ, Olver J, Brand C, et al. Do patient-reported outcome measures in hip and knee arthroplasty rehabilitation have robust measurement attributes?: a systematic review. *Journal of rehabilitation medicine*. 2011;43(7):572-583.
4. Brazier J, Connell J, Papaioannou D et al. A systematic review, psychometric analysis and qualitative assessment of generic preference-based measures of health in mental health populations and the estimation of mapping functions from widely used specific measures. *Health technology assessment*. 2014;18(34):vii-viii, xiii-xxv, 1-188.
5. Finch AP, Brazier JE, Mukuria C. What is the evidence for the performance of generic preference-based measures?: a systematic overview of reviews. *European journal of health economics*. 2017 May 30 [epub ahead of print].
6. Finch AP, Dritsaki M, Jommi C. Generic preference-based measures for low back pain: which of them should be used? *Spine (Phila Pa 1976.)* 2016;41:E364-E374.
7. Noyes J, Edwards RT. EQ-5D for the assessment of health-related quality of life and resource allocation in children: a systematic methodological review. *Value in health*. 2011;14(8):1117-1129.
8. Payakachat N, Ali MM, Tilford JM. Can the EQ-5D detect meaningful change?: a systematic review. *Pharmacoeconomics*. 2015;33:1137-1154.
9. Poku E, Duncan R, Keetharuth A, et al. Patient-reported outcome measures in patients with peripheral arterial disease: a systematic review of psychometric properties. *Health and quality of life outcomes*. 2016;14(1):161.
10. Schwenkglens M, Matter-Walstra K. Is the EQ-5D suitable for use in oncology?: an overview of the literature and recent developments. *Expert review of pharmacoeconomics & outcomes research*. 2016;16(2):207-219.
11. Sivan M, O'Connor RJ, Makower S, et al. Systematic review of outcome measures used in the evaluation of robot-assisted upper limb exercise in stroke. *Journal of rehabilitation medicine*. 2011;43:181-189.
12. Bryan S, Davis J, Broesch J, et al. Choosing your partner for the PROM: a review of evidence on patient-reported outcome measures for use in primary and community care. *Healthcare policy*. 2014;10(2):38-51.
13. Xin Y, McIntosh E. Assessment of the construct validity and responsiveness of preference-based quality of life measures in people with Parkinson's: a systematic review. *Quality of life research*. 2017;26(1):1-23.

14. Szende A, Janssen B, Cabases J (Eds.). Self-reported population health: an international perspective based on EQ-5D. Houten: Springer Netherlands; 2014. Available from: <http://www.springer.com/gp/book/9789400775954> [Geraadpleegd op: 8 december 2017].
15. EuroQol Group. EQ-5D-3L population norms. Rotterdam: EuroQol Research Foundation. Available from: <https://euroqol.org/eq-5d-instruments/eq-5d-3l-about/population-norms/> [Geraadpleegd op: 8 december 2017].
16. Hoeymans N, Feskens EJ, van den Bos GA et al. Measuring functional status: cross-sectional and longitudinal associations between performance and self-report (Zutphen Elderly Study 1990-1993). *Journal of clinical epidemiology*. 1996;49(10):1103-1110.
17. Feng Y, Devlin N, Herdman M. Assessing the health of the general population in England: how do the three- and five-level versions of EQ-5D compare? *Health and quality of life outcomes*. 2015 Oct 21;13:171.
18. Herdman M, Gudex C, Lloyd A, et al. Development and preliminary testing of the new five-level version of EQ-5D (EQ-5D-5L). *Quality of life research*. 2011;20(10):1727-1736.
19. Krabbe PF, Stouthard ME, Essink-Bot ML, et al. The effect of adding a cognitive dimension to the EuroQol multiattribute health-status classification system. *Journal of clinical epidemiology*. 1999;52(4):293-301.
20. Matza LS, Secnik K, Mannix S, et al. Parent-proxy EQ-5D ratings of children with attention-deficit hyperactivity disorder in the US and the UK. *Pharmacoeconomics*. 2005;23(8):777-790.
21. Wille N, Badia X, Bonsel G, et al. Development of the EQ-5D-Y: a child-friendly version of the EQ-5D. *Quality of life research*. 2010;19(6):875-886.