

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Werkwoorden- en Zinnentest (WEZT)

28 oktober 2011

Review : M. Jungen
Invoer: E. Van Engelen

1 *Algemene gegevens*

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Hoofd/ hals; Overige, ongespecificeerd
Aandoening (ICD)	Zenuwstelsel en zintuigen (Traumatisch hersenletsel, CVA)
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Communicatie, mentale functies, stem en spraakfuncties

- *Korte beschrijving* → De WEZT gaat in zinsniveau-stoornissen. Het instrument is gericht op alle typen afasie en is niet de bedoeling de aard of de ernst van de afasie vast te stellen, maar heeft tot doel het opstellen van een stoornisgerichte therapie. De lijst is zo opgesteld dat ze makkelijk en snel afgenomen en gescoord kan worden. Er worden alleen die variabelen onderzocht waarbij therapie mogelijk is in Nederland of waarvan de wetenschap aangeeft dat ze succesvol behandeld kunnen worden.²

Het instrument heeft productietests en begripstesten opgenomen. De patiënt krijgt bijvoorbeeld auditief een werkwoord aangeboden waarna hij moet kiezen welke van de vier plaatjes bij het werkwoord hoort. De vier alternatieven zijn: het doelplaatje, een plaatje van een semantisch gerelateerd werkwoord, het plaatje van een semantisch gerelateerd zelfstandig naamwoord en een zelfstandig naamwoord dat gerelateerd is aan het verwante werkwoord.^{1,3}

- *Doelgroep* → afasiepatiënten²
- *Auteur:*
✓ *Oorspronkelijke versie* → Bastiaanse R, Maas E, Rispens J. (2000)²

2 *Doel van het meetinstrument*

- *Combinatie van* → Diagnostisch en inventariserend

3 *Soort/ Vorm van het meetinstrument*

- *Combinatie van:* instrumenteel en observatief
- *Opbouw* → De WEZT bestaat uit 10 subtests met ieder 20 tot 60 items³:
 - werkwoordbegrip
 - grammaticaliteitsbeoordeling
 - zinsbegrip
 - benoemen van acties
 - invullen infinitieven
 - invullen persoonsvormen
 - zinsconstructies
 - zinsanagrammen – plaatje
 - zinsanagrammen + plaatje
 - wh-vragen
- *Invulinstructie*³ →
 - Werkwoordbegrip: de proefleider streept aan welk plaatje de patiënt aanwijst
 - Grammaticaliteitsbeoordeling: antwoord ja/nee van patiënt noteren
 - Zinsbegrip: de proefleider streept aan welk plaatje de patiënt aanwijst
 - Benoemen van acties: per item aangeven of het antwoord juist is
 - Invullen infinitieven: antwoord opschrijven en kiezen uit verschillende scoringscategorieën
 - Invullen persoonsvormen: idem
 - Zinsconstructies: per item aangeven of het antwoord juist is
 - Zinsanagrammen – plaatje: idem
 - Zinsanagrammen + plaatje: idem
 - Wh-vragen: idem
- *Meetniveau* → per item:wijze score: goed/fout. Meetniveau nominaal.

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → <http://www.pearson-nl.com/>
Pearson Assessment and Information B.V.
Postbus 78
1000 AB Amsterdam
Nederland
T: +31 (0)20 581 5500
F: +31 (0)20 581 5555
E: info-nl@pearson.com
I: www.pearson-nl.com
- *Geschatte kosten* →

Complete set	€ 356,60
Handleiding	€ 69,58
Scoreformulieren benoemen (25 stuks)	€ 42,02
Scoreformulieren werkwoordbegrip (25 stuks)	€ 42,02
Scoreformulieren zinsconstructie (25 stuks)	€ 42,02

Prijzen zijn excl. BTW (geraadpleegd op 28 oktober 2011)
- *Copyright* → ja

5 *Methodologische kwaliteit*

- **Interne consistentie**

- **Reproduceerbaarheid**

- ✓ *Betrouwbaarheid (reliability)* →
 - Gehele lijst:
 - Subcategorie lijst:

Odd-even reliability:

Voor het meten van de betrouwbaarheid zijn de gegevens van 20 a-select gekozen afasiepatiënten gebruikt.³

Interne betrouwbaarheid r

Werk woord begrip	Gram. beoordeling	Zins-begrip	Benoemings-acties	Aanvulling infinitief
0.91	0.90	0.84	0.94	0.60

p = 0.00

Invullen pers.vorm	zinsconstructie	Anagram -plaatje	Anagram + plaatje	Wh-vragen
0.90	0.90	0.95	0.94	0.82

p = 0.00

- ✓ *Overeenkomst (agreement)* →

- **Validiteit**

Omdat er geen Nederlandstalige tests zijn die op vergelijkbare wijze de linguïstische verwerking evalueren, is het moeilijk de validiteit vast te stellen.³

- ✓ *Content validity* →
- ✓ *Criterion validity* →
- ✓ *Construct validity* →

- **Responsiviteit / longitudinale validiteit**

6 *Hanteerbaarheid/ Feasibility*

- *Taal* → Nederlands
- *Benodigdheden* → handleiding, scoreformulier, beeld-/geluidsopname-apparaat³
- *Randvoorwaarden* → de test hoeft niet in zijn geheel afgenomen te worden. Het is mogelijk alleen die onderdelen te scoren waarover men een specifieke vraag heeft.³
- *Benodigde tijd* → voor de gehele test ongeveer 3 uur³
- *Gebruikershandleiding* → ja, beperkt, <http://www.pearson-nl.com/>

7 *Normgegevens*

- *Uitkomstklassen en normgegevens* →

De gehele test is afgenomen bij 40 gezonde sprekers (20 mannen en 20 vrouwen), waarvan een helft jonger en de andere helft ouder was dan 50 jaar, 35 afasiepatiënten en 6 patiënten met rechter-hemisfeerletsel zonder afasie.

De hele groep afasie-patiënten scoort op alle onderdelen significant lager dan de gezonde sprekers en de patiënten met rechter-hemisfeerletsel.

Van de groep patiënten met afasie, scoren de patiënten met een restafasie op alle testonderdelen significant hoger dan de rest van de groep afasiepatiënten³.

De COTAN-beoordeling is op dit punt “onvoldoende” i.v.m. een te kleine omvang van de steekproef.⁵

8 *Overige gegevens*

- COTAN-beoordeling → ja⁴

9 *Literatuurlijst*

1. Bastiaanse R, Klitsch J. Auditieve verwerking door afasiepatiënten. Steeds meer mogelijkheden voor diagnostiek en behandeling. *Logopedie en foniatrie* 2003; 12: 404-413.
2. Pearson.WEZT. [geraadpleegd 2011 oktober 28]
Available from: <http://www.pearson-nl.com/wezt-werkwoorden-zinntest>
3. Bastiaanse, R, Maas E., Rispen J. *Werkwoorden- en Zinntest (WEZT)*. Lisse: Swets Test Publishers; 2000.
4. COTAN documentatie. [geraadpleegd 2011 september 9]
Available from: <http://www.cotandocumentatie.nl/resultaten.php?page=3>
5. Evers A, Vliet van-Mulder JC, Groot CJ. *Documentatie van tests en testresearch in b Nederland NIP*. Van Gorcum; 2000.